

上海市工程硕士专业学位论文 基本要求和评价指标体系

(试行)

一、工程硕士专业学位论文概述

工程硕士专业学位论文应当是工程硕士专业学位研究生所学基础理论、专门知识、专业技能和职业道德的综合反映,也是衡量能否获得学位的重要依据之一。论文应在具有工程实践经验的学校导师与企业、工程建设部门的高级工程技术或工程管理人员的联合指导下,由工程硕士专业学位研究生独立完成。

二、工程硕士专业学位论文内容与形式的基本要求

(3) 研发方法

说明研发产品所遵循的完整的工作流程；所采用的科学、规范、先进的技术手段和方法。

(4) 研发成果

阐述研发产品所遵循的行业规范要求、生产工艺和质量标准；说明研发产品的性能的先进性、创新性与实用价值。

2. 撰写要求

产品研发类工程硕士专业学位论文由封面(中、英文)、原创性声明、版权使用授权书、论文摘要及关键词(中、英文)、目录、正文、参考文献和致谢等 8 个部分组成。其中正文字数应不少于 2.5 万字。具体包括以下内容：

(1) 绪论

阐述所研发产品的背景及必要性、国内外同类产品研发和应用的技术现状及发展趋势，并阐述本产品研发工作的主要内容。

(2) 理论及分析

对所研发的产品进行需求分析与总体设计，确定性能技术指标，给出设计思路与技术原理，采取科学、合理的方法对其进行详细设计、校核计算和性能分析。

(3) 实施与性能测试

对所研发的产品或其核心部分进行试制，并对其性能进行测试及对比分析，必要时进行改进或提出具体改进建议。

(4) 总结

系统地概括产品研发中所涉及的主要工作及其主要结论，并明确指出产品研发中的新思路或新见解；展望所研发产品的应用及改进前景。

3. 评价指标

评价指标	评价要素	权重
选题与论证	选题背景来源于工程实际；选题目的明确	

有：
计
计。

工程
计方
保和

理念
特点

续 表

评价指标	评价要素	权重
基础知识	研发基本原理准确;分析计算正确;研发工作具有一定难度,工作量饱满。	20%
论文规范性	文字论述具有较强的系统性与逻辑性;文字表达清晰,图表公式规范;技术文件规范。	15%
综合评价		

注:评价结论分为优秀、良好、合格、不合格四种。优秀: ≥ 90 ;良好:89~70;合格:69~60;不合格: ≤ 59 。

(二) 工程设计类论文

1. 内容要求

(1) 选题

工程设计类工程硕士专业学位论文的选题应来源于本领域的实际需求,具有较高的技术含量。可以是一个完整的工程设计项目,也可以是某一个工程设计项目中的子项目,还可以是设备、工艺及其流程的设计或关键问题的改进设计。设计须有一定的先进性、新颖性及工作量。

(2) 研发内容

字数一般不少于2万字,组成及具体要求如下.

需求和工程

续表

评价指标		评价要素	权重
一级指标	二级指标		
成果	设计成果的实用性	具有工程应用价值； 可产生社会效益。	10%

应用价值,成果应体现作者的新观点或新见解。

2. 撰写要求

应用研究类工程硕士专业学位论文由摘要、正文、参考文献、致谢等组成。正文字数一般不少于2.5万字,组成及具体要求如下:

(1) 绪论

阐述所开展的应用研究命题的背景及其必要性,对应用研究命题的国内外现状有清晰的描述与分析,并简述应用研究工作的主要内容。

(2) 研究与分析

综合运用基础理论与专业知识、科学方法和技术手段,对所解决的工程实际问题进行理论分析、仿真或试验研究。

(3) 应用或验证

将研究成果应用于实际或进行验证,并对成果的先进性、实用性、可靠性、局限性等进行分析。

(4) 总结

系统性地概括应用研究能开展的主要工作及结论,并明确指出作者在研究中

续 表

评价指标	评价要素
------	------

一定的难度及工作量。

(3) 研究方法

综合运用基础理论和专业知识对所研究的工程/项目管理问题进行分析研究,采取规范、科学、合理的工程/项目管理问题研究方法和程序,通过资料检索、实地调查、定性定量分析等技术手段开展工作,资料和数据来源可信。

(4) 研究成果

给出明确的解决方案,提出相应的对策及建议。成果应体现作者的新思想或新见解。

2. 撰写要求

工程/项目管理类工程硕士专业学位论文由摘要、正文、参考文献、致谢等组成。正文字数一般不少于 2.5 万字,组成及具体要求如下:

(1) 绪论

提出所研究的问题,对研究问题的国内外现状进行清晰的描述与分析,重点阐述研究问题的必要性和重要性,并简述论文的主要内容

3. 评价指标

评价指标		评价要素	权重
一级指标	二级指标		
	选题背景	来源于工程实际；	50%

分
过
源

1. 内容要求

(1) 选题

作为工程硕士专业学位论文的调研报告须来源于实际需求,是行业或企业发展中急需调研的本领域工程与技术命题。主题要鲜明具体,避免大而泛,具有一定的社会、经济价值或工程应用前景。

(2) 调研内容

具有一定的广度和深度,既要包含被调研对象的国内外现状及发展趋势,又要调研影响该命题的内、外在因素,并对其进行深入剖析。调研工作要有一定的难度及工作量。

(3) 调研方法

综合运用基础理论和专业知识对所调研的命题进行分析研究,采取规范、科学、合理的方法和程序,通过实地调查,结合资料收集、数据统计与分析等技术手段开展工作,资料和数据来源可信。

(4) 调研成果

通过科学论证,给出明确的调研结论,提出相应的对策及建议。成果应体现作者的新观点或新见解。

2. 撰写要求

调研报告由摘要、正文、参考文献、致谢等组成。正文字数一般不少于3万字,组成及具体要求如下:

(1) 绪论

对调研命题的国内外现状应有清晰的描述与分析,重点阐述被调研命题的必要性和重要性,并简述本调研报告的主要内容。

(2) 调研方法

针对调研命题,主要介绍调研范围及步骤,资料和数据来源、获取手段及分析方法。

(3) 资料和数据分析

采用科学合理的方法对调查资料和数据进行汇总、处理和分析,给出明确的结果,并采用数理方法进行可信度和有效性分析。

(4) 对策或建议

对调研对象存在的问题或者调研结果应用于实际中可能出现的问题,通过科学论证,提出相应的对策或建议。对策及建议应具有较强的理论与实践依据,具有可操作性及实用性。

(5) 总结

系统地概括调研报告涉及的所有工作及其主要结论,并明确指出哪些结论是作者独立提出的,简要描述调研成果的应用价值。

3. 评价指标

评价指标		评价要素	权重
一级指标	二级指标		
选题	选题背景	来源于工程实际,内容具体; 系所属工程领域的研究范畴。	5%
	目的及意义	目的明确; 具有必要性; 具有应用前景。	5%
内容	国内外相关研究	文献资料全面、新颖; 总结归纳客观、正确。	5%
	调研内容的合理性	全面,具有一定广度; 细致,具有一定深度; 资料与数据全面、可靠。	15%
	调研方案的科学性	过程设计合理; 方法科学规范; 资料与数据分析科学、准确。	15%
	调研工作的难度及工作量	具有一定难度; 工作量饱满。	10%
成果	调研成果的可靠性	成果具体、明确; 成果可信、有效。	10%
	调研成果的实用性	具有工程应用价值; 对策或建议具有明确的指导作用; 可产生经济效益或社会效益。	12%
	调研成果的新颖性	体现作者的新观点或新见解。	8%
写作	摘要	表述简洁、规范; 反映调研报告的核心内容。	4%
	文字论述	具有较强的系统性与逻辑性; 文字表达清晰,图表、公式规范。	8%
	参考文献	引用文献真实、贴切、规范、新近。	3%
综合评价			

注:评价结论分为优秀、良好、合格、不合格四种。优秀: ≥ 85 ;良好:84-70;合格:69-60;不合格: ≤ 59 。